

Political Science

5th Semester (Honours)

CC-11: Classical Political Philosophy

By Shyamashree Roy

Topics :Plato's Critique of Democracy, Women and guardianship ,
Censorship

1) Plato's Critique of Democracy

রিপাবলিক, আঞ্চলিক দ্বান্দ্বিক কাজটিতে প্লেটো সরকারের পাঁচটি ফর্ম আবিষ্কার করে এবং প্রত্যেকের মানের জন্য দাবি তোলে বিশেষত, তিনি গণতন্ত্রকে সরকারের একটি অস্থিতিশীল রূপ এবং স্বৈরাচার থেকে এক ধাপ দূরে দেখেন। প্লেটো মন্তব্য করেছেন যে গণতন্ত্র উচ্চতাবাদের বিরুদ্ধে অসন্তুষ্টির ফলস্বরূপ ঘটেছিল এবং স্বৈরাচারী শাসনে রূপান্তরিত হয়ে সম্পূর্ণ স্বাধীনতার জন্য একবার অত্যাচারের দিকে পরিচালিত করবে। যদিও আজ গণতন্ত্রকে শাসনের সবচেয়ে আলোকিত রূপ হিসাবে ধরা হয়েছে, প্লেটো গণতন্ত্রকে রাজনীতির ক্ষয়ক্ষতির মধ্যে থাকা সমাজগুলির জন্য অত্যাবশ্যক বংশের অত্যাবশ্যক পদক্ষেপ হিসাবে গণ্য করেছেন। প্লেটো একটি শক্তিশালী এবং সুসংগত যুক্তি তৈরি করে যে গণতন্ত্রগুলি "সংখ্যাগরিষ্ঠদের অত্যাচারের" প্রতি সংবেদনশীল এবং ডেমোগোগুরি দ্বারা শাসন করে। তবে প্লেটোর যুক্তি যে গণতন্ত্রের আবির্ভাব অবশ্যই অত্যাচারের সূত্রপাত দ্বারা অনুসরণ করা ততটা প্রত্যয়ী নয় এবং সাম্প্রতিক ইতিহাসে গণতন্ত্র কেন বেড়েছে বলে দায়বদ্ধ হতে ব্যর্থ হয়।

প্লেটোর গণতন্ত্রের সমালোচনা আরও ভালভাবে বুঝতে, আত্মা এবং শহরের মধ্যে তাঁর সাদৃশ্যটির রূপরেখা তৈরি করা গুরুত্বপূর্ণ। তিনি এই সমান্তরালটি দ্বিতীয় বইয়ের সাথে পরিচয় করিয়ে দিয়েছিলেন, "... আসুন আমরা প্রথমে নগরের ন্যায়বিচার এবং অবিচারের প্রকৃতিটি অনুসন্ধান করি ..." [১] শাসনের সর্বাধিক ন্যায়বিচার, অভিজাতরা, দার্শনিক-রাজার সাথে যোগ দিয়েছিলেন যে একটি ন্যায়বিচারের সমাজ শাসন করার জন্য প্রয়োজনীয় গুণাবলী। শহর ও আত্মার মিলন প্লেটোর প্রতিটি প্রকারের শাসনের জুটি বোঝার মূল চাবিকাঠি, যিনি সম্মান-অনুপ্রাণিত ব্যক্তি যিনি টাইমোক্র্যাসি উপস্থাপন করেন, ধনী-প্রেমী মানুষ যিনি ওলীগার্কির প্রতিনিধিত্ব করেন, তিনি অপ্রয়োজনীয় ক্ষুধা এবং স্বাধীনতার দ্বারা শাসিত ব্যক্তি, যিনি প্রতিনিধিত্ব করেন গণতন্ত্র, এবং শেষ পর্যন্ত লোকটি অত্যাচারিত ক্ষুধা দ্বারা সম্পূর্ণরূপে অন্যান্য ক্ষুধা দ্বারা শাসিত হয়েছিল [[২]

প্লেটোর মতে অভিজাতত্ব মানব প্রকৃতির পতনের কারণে অনিবার্যভাবে শাসনের স্বল্প রূপের পথ দেয়। একটি দল হ'ল "আয়রন ও রোঞ্জ", যারা সম্পদ জমে আকৃষ্ট হয়। অপরটি হ'ল "স্বর্ণ ও রৌপ্য," যারা "বিরোধী দলকে পুণ্য ও উত্তরাধিকার সূত্রে ফিরিয়ে আনতে ব্যর্থ চেষ্টা করেন।" [৩] দলভঙ্গিবাদ টাইমোক্রেসি, অভিজাত ও অভিজাতত্বের মধ্যে সমঝোতার একটি পদক্ষেপের প্রতিনিধিত্ব করে। টিমোক্রেসি বিভিন্নভাবে পূর্ববর্তী আভিজাত্যের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ, তবে এর "ধনের লোভ" এবং "স্বর্ণ ও রৌপ্যের জন্য একটি গোপন অভিলাষ" ... তে অভিজাতদের বৈশিষ্ট্যও দেখায় [৪] টিমোক্র্যাসি এবং সম্মানপ্রিয় আত্মা অভিজাতদের আভিজাত্যকে মূর্ত করে তোলে, তবে সম্পদের লোভকে সিস্টেমকে একটি পূর্ণ-অগ্রগতির দিকে ঘুরিয়ে দেওয়ার ক্ষমতা থেকে আটকাতে পারে না। এবং তাই, "বিজয় এবং সম্মানের প্রেমীরা অবশেষে অর্থ এবং লাভের প্রেমিক হয়ে ওঠে।" [৫] সবচেয়ে বড় মঙ্গল, যা অভিজাত শাসনের অধীনে জ্ঞান ছিল, এখন অভিজাত প্রাণীর ছদ্মবেশে ধন-সম্পদের সন্ধানে পরিণত হয়েছে। নাগরিকত্বের এক বিস্তৃত আন্ডার ক্লাসে অল্প কিছু বীজের হাতে ধন-সম্পদ জমে থাকা হিসাবে অলিগার্কি তখন গণতন্ত্রে রূপান্তরিত হয়। "অনেককে" বর্ণনা করা হয়েছে যে "যারা তাদের সম্পদ অর্জন করেছিল তাদের ঘৃণা করবে এবং তাদের সাথে এবং অন্যান্য নাগরিকদের বিরুদ্ধেও ষড়যন্ত্র করেছিল, তারা বিপ্লবের তৃষ্ণার্ত হয়েছিল।" [৬] প্লেটো গণতন্ত্রের সূচনাটিকে বর্ণনা করেছেন "অস্ত্র দ্বারা বা অস্ত্র দ্বারা সন্ত্রাসবাদের ব্যবহার যা বিরোধী দলকে প্রত্যাহার করতে বাধ্য করে।" [৭] গণতান্ত্রিক নগরীর" অনুমতি "সাম্রাজ্যের বহিঃপ্রকাশকে সক্ষম করে, তৎকালীন পরোক্ষ স্বাধীনতা যে শহরটিকে ক্ষতিগ্রস্ত করে, তা শহরকে ক্ষতিগ্রস্ত করে তোলে। [৮] গণতান্ত্রিক শহর, প্লেটো বলেছেন, "যে ব্যক্তি জনজীবনে প্রবেশ করে তার অতীতের আচরণের জন্য কিছুই বিবেচনা করে না। তাকে কেবল নিজেকে জনগণের বন্ধু হিসাবে ঘোষণা করা দরকার এবং তিনি সম্মানিত হবেন।" [৯] প্লেটো গণতন্ত্রকে অভিজাত শ্রেণীর চেয়েও মারাত্মক হিসাবে দেখেন কারণ যদিও এই দু'জনের একই ক্ষতিকারক বৈশিষ্ট্য রয়েছে, গণতান্ত্রিক শহরটি" নৈরাজ্য গ্রহণ করেছে, "এবং "ডোন শ্রেণি," বা ধনী শাসকদের বিরুদ্ধে দরিদ্রদের অনুপ্রাণিত করে এমন শ্রেণীর লোকেরা প্রভাবশালী [অবশেষে, অত্যাচারে উত্থানের বিষয়টি পূর্বে ডেমোগগের প্রবেশদ্বার দ্বারা চিহ্নিত করা হয়েছে, যিনি গণতন্ত্রের "জনগণের রক্ষক এবং চ্যাম্পিয়ন হিসাবে একজন ব্যক্তির উল্লাস ও গৌরব অর্জনের প্রবণতা থেকে উপকৃত হন।" [১১]

গণতন্ত্রের প্লেটোর সমালোচনা হ'ল গণতন্ত্র জ্ঞান ও জ্ঞানের উপর একটি প্রিমিয়াম রাখে না, অনেকটা টাইমোক্র্যাসি ও উচ্চবিত্তের মতো অন্তর্নিহিত ভাল হিসাবে। পরিবর্তে, গণতন্ত্র পূর্বোক্ত ব্যবস্থাগুলির ব্যর্থতায় ভুগছে কারণ এটি সম্পদ এবং সম্পত্তির সঞ্চারকে সর্বাধিক ভাল হিসাবে অগ্রাধিকার দেয়। আরও খারাপ বিষয়, গণতন্ত্র পুরোপুরি স্বাধীনতা গ্রহণ করে (যা প্লেটোকে "নৈরাজ্য" বলে) এবং অপ্রয়োজনীয় "ক্ষুধা", যা শাসককে গুণী শাসনের দায়বদ্ধতা প্রকাশ করে, গণতান্ত্রিক আত্মাকে নিয়ন্ত্রণ করে [[12]

তবে, প্লেটোর এই দাবী যে সম্পদের মূল্যায়ন অগত্যা অত্যাচারের দিকে পরিচালিত করে সমস্যায়ুক্ত। একদিকে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং বিশ্বজুড়ে আরও অনেক গণতন্ত্র কেন পুণ্যবান নেতাকে নির্বাচিত করেছে তা সম্বোধন করতে ব্যর্থ হয়েছে। আমেরিকান পরিচয় এবং পুঁজিবাদের

मध्ये अनस्त्रीकार्य सम्पर्क सञ्चैः अत्याचारे उथानेर घटना घटेनि। प्लेटोर गणतन्त्रेर चित्र चित्रणैः पुण्यवान् शासनेर पक्षे नय, केन व्यक्तिगण तदनुयोग्य जनसाधारणेर जन्य लोभनीय व्यक्तिगत जीवन वाँचाय। एक सञ्चालित अभिजातदेर अधीनेऽपि पुण्यवान् नेतृत्वेर सञ्चालनाः एते धारणाः आधुनिक समयेर अनेक अनुसन्धाने मेले ना। तदतिरिक्त, प्लेटोर अप्रयोजनीय श्रुधा नियन्त्रण करते अक्षम हिंसावे गणतन्त्रेर वैशिष्ट्य क्षमतेर उपर चेक एवं भारसाम्य प्रदानेर क्षेत्रे राजनैतिक प्रतिष्ठानणुलिंर भूमिका उपेक्षा करे। प्लेटो तार शासकदेर प्रयोजनीयता प्रतिष्ठा करते व्यर्थ हउयार जन्य गणतन्त्रेर समालोचना करे यथन वाञ्छवे, गणतन्त्रणुलिं आज एमन संविधान द्वारा परिचालित हय येणुलिं के शासन करते पारे तार जन्य मानदणु निर्धारण करे। एमनकिं कोनउ डेमोगगेर उपस्थितितेउ गणतन्त्र आवद्ध थाके।

प्लेटोर गणतन्त्रेर समालोचना आधुनिक प्रशासनेर साफल्य एवं व्यर्थतेर एकटि आकर्षणीय अनुदृष्टि सरबराह करे। डेमोगोग्युरिंर सञ्चालनाः एवं धन-सन्धानेर विपद सम्पर्के तार सतर्कवाणीं थेके शिक्षा आजकेर राजनैतिक आवहाउयार मतेऽपि प्रासङ्गिक। यैःहोके, गणतन्त्रेर प्लेटोनिक समालोचनांर अंशणुलिके पिछने फेले देउया गुरुत्वपूर्ण; यथा, स्वैराचारेर अनिवार्यता एवं गणतन्त्रिक नेतृदेर मध्ये पुण्येर अभाव सम्पर्के तार वक्तव्य अस्त्रीकारयोग्य, विशेषत आधुनिक गणतन्त्रेर वैशिष्ट्य विवेचनाय।

2) PLATO'S IDEAS ON WOMEN AND GUARDIANSHIP

प्रजातन्त्रेर भित्ते आदर्श रास्ट्रेर सामाजिक संगठनेर जन्य दुटि विप्लवी प्रस्ताव रयेछे, प्रथम ये अभिभावकत्वेर काजटि पुरुष एवं महिला उभयैः (451c-457b) द्वारा परिचालित हय, द्वितीयटि व्यक्तिगत परिवार एवं सेऽपिजन्य प्रतिष्ठानेर पक्षे विवाहेर विलोप (457b-466 डि) करा उचित, येहेतु अभिभावकरा तादेर निजस्व सम्पत्तिंर मालिक हन ना एवं वाञ्छादेर यत्न नेउया साम्प्रदायिक दायित्व। एते प्रस्तावणुलिं दुटि मौलिक नैतिक उ राजनैतिक नीतिणुलिंर परिणतिः क) प्राथमिक मनस्त्विक धरणेर प्रतिटि व्यक्तिंर निजेके प्राथमिक सामाजिक भूमिकाते आवद्ध करा हय यार जन्य तारा मेजाज एवं शिक्षार द्वारा सर्वोत्तमभावे सञ्चित हय; ख) ये सकल संस्था सामाजिक संगठितेर जन्य ह्मकिस्वरूप, एवं सेऽपिजन्य रास्ट्रेर अस्तित्वेर जन्य ह'ल, तादेर निर्मूल करते हवे eliminated एते नीतिणुलिंर फलस्वरूप अभिभावकरा, पुरुष एवं महिला उभयैः कोनउ बेसरकारी जीवन थेके वञ्चित हन, येहेतु एते जातीय जीवनेर उद्वेग तादेर सामाजिक भूमिकार जन्य प्रयोजनीय सामग्रींर प्रति सेऽपि सम्पूर्ण उत्सर्ग थेके विच्युत हय। येहेतु एथेनीय समाजे स्त्रींर काजटि व्यक्तिगत क्षेत्रे मध्ये सीमावद्ध छिल, तैः महिला अभिभावकरा तादेर पुरुष सहयोगीदेर प्रचलित बोधेर स्त्री नय, वरं तारा एमन कमरेड यांदेर भाग करे नेउया सामाजिक भूमिकार मध्ये अस्थायी योन लियासन अनुर्भुक्त रयेछे, यार काजटि स्थायी हय अभिभावक श्रेणि, निजेऽपि आदर्श रास्ट्रेर अविच्छिन्न अस्तित्वेर जन्य प्रयोजनीय। महिलादेर मुक्तिंर विषये प्लेटोर दृष्टिभङ्गि वृत्ते हवे ये जटिल नैतिक उ राजनैतिक तन्त्रे मध्ये एटि एक्सेड करा रयेछे। राजनैतिक मर्यादार समता एवं शिक्षागत सुयोगेर विषये तार प्रस्तावणुलिं क्लृपदी उदार मतामत अनुसार, एवं परिवारेर विलुप्तिं ताके आरु उग्रवादी नारीवादी चिन्ताधारार साथे एकत्रित करे। तवे तार कारणणुलिं

নারীবাদের কেন্দ্রবিন্দুতে অনেকটা বৈরী। তিনি ন্যায়বিচারের ভিত্তিতে বা নারীদের জন্য আত্ম-সিদ্ধির ভিত্তিতে মর্যাদার সমতার পক্ষে যুক্তি দেখান না, বরং উপরে বর্ণিত বিমূর্ত রাজনৈতিক নীতির ভিত্তিতে। তবুও এই বিমূর্ত নীতিগুলি অপ্রত্যক্ষভাবে নারী অভিভাবকদের আত্ম-পরিপূরণে পরিচালিত করে, যেহেতু সেই আদর্শগুলির ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত আদর্শ রাষ্ট্রের লক্ষ্য সর্বাধিক ইউডাইমোনিয়া, অর্থাৎ স্ব-বিকাশ, সকলের শর্ত তৈরি করা এবং সংরক্ষণ করা। প্লেটোর সাথে আধুনিক নারীবাদীদের ঝগড়া এই নয় যে তাদের আদর্শগুলি তাঁর কাছে সম্পূর্ণ বিদেশী, তবে তিনি এই ভেবে ভুল করতে পারেন যে এই আদর্শগুলি তার পছন্দের রাজনৈতিক সংগঠনের মধ্যেই অর্জনযোগ্য, এবং আরও বেশি মূলত ভেবে ভুল যে তাদের এই সংগঠনের প্রয়োজন আছে। সেই আপত্তিতে তারা তাদের নিজস্ব পদের বাইরে অনেক মিত্রকে খুঁজে পায় find

আদর্শ অবস্থায় প্রতিটি মৌলিক সামাজিক ভূমিকা (শাসক, রক্ষাকর্তা, এবং প্রযোজক) সকলের দ্বারা পরিচালিত হয় এবং কেবলমাত্র প্রকৃতির দ্বারা উপযুক্ত, শিক্ষার দ্বারা বিকশিত, এটি সম্পাদন করতে পারে। যে কোনও প্রাকৃতিক পার্থক্য যেমন টাক এবং লোমশ এর মধ্যে যা কোনও নির্দিষ্ট ক্রিয়াকলাপ সম্পাদন করার জন্য কারওর ক্ষমতাকে প্রভাবিত করে না সেটিকে সেই ফাংশন (454 সি) বরাদ্দ করা উচিত কিনা তা নির্ধারণ করার ক্ষেত্রে এড়িয়ে যাওয়া উচিত। পুরুষ এবং মহিলাদের মধ্যে জৈবিক পার্থক্য, যেমন। যে পুরুষেরা গর্ভধারিত হয় এবং মহিলারা জন্ম দেয়, তাদের মধ্যে যে কোনও মৌলিক সামাজিক ভূমিকা পালন করার ক্ষমতা (454 ডি। ই) অপ্রাসঙ্গিক। সুতরাং এই ভূমিকাগুলি এবং বিশেষত সরকারে অংশগ্রহণের জন্য, পুরুষ এবং মহিলাদের জন্য সমানভাবে দায়িত্ব অর্পণ করা উচিত। দক্ষতা, প্রাকৃতিক এবং অর্জিত অর্থে বিশেষজ্ঞের মৌলিক নীতি থেকে এই সাধারণ উত্সাহটি অভিভাবকদের শ্রেণি প্রবর্তন করার জন্য প্রাথমিকভাবে (375 এ) পরিবেশন করা মেমপালদের সাদৃশ্যটির আবেদন দ্বারা সমর্থিত। ভেড়ার পাল পালনে শুধুমাত্র পুরুষ কুকুরকে ব্যবহার করা, স্ত্রীদের বাচ্চাদের লালন পালন ও লালন-পালনের ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ রাখার মতো নির্বোধ কাজ হবে, ঠিক তেমনি গার্ডিয়ানদের শ্রেণিটি পুরুষদের মধ্যে সীমাবদ্ধ করা বাচ্চাদের লালনপালন ও লালন-পালনের ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ রাখা বাজে কাজ হবে।

সংক্ষেপে বলা যায়, প্রাচীন গ্রীক বিবাহ মূলত পরিবার এবং তার সম্পত্তি সংরক্ষণের জন্য একটি সংস্থা ছিল (সম্মিলিতভাবে 'পরিবার')। যেহেতু আদর্শিক রাজ্যে পরিবারটি অভিভাবকদের জন্য বিলুপ্ত হয়েছে, তাই প্রচলিত বিবাহের জন্য প্রয়োজনীয় সামাজিক প্রসঙ্গটি আর বিদ্যমান নেই। বিবাহ তাই একটি সংস্থা দ্বারা প্রতিস্থাপিত হয় যার লক্ষ্য ইউজেনিক উদ্দেশ্যে যৌন ড্রাইভ চ্যানেল করা। প্রচলিত বিবাহের প্রজননকারী দিকটি গ্রহণ করা হয় এবং সাম্প্রদায়িক হয়; বাচ্চাদের সংসারের ধারাবাহিকতা বা পিতামাতার বৃদ্ধাশ্রমের সুরক্ষারূপে নয়, সম্প্রদায়ের জন্য একটি উত্স হিসাবে এবং তাদের স্বাভাবিক বাবা-মায়ের সাথে বিশেষ বন্ধন না থাকায় সাম্প্রদায়িকভাবে লালন-পালন করা হয়। বিয়ের খাঁটি অর্থনৈতিক ক্রিয়া, পরিবারের সম্পত্তি সংরক্ষণ এবং স্থানান্তর, ব্যক্তিগত সম্পত্তি বিলুপ্তির সাথে অদৃশ্য হয়ে যায়। এর প্রধান কার্যগুলি ছিনিয়ে নেওয়া, বিবাহ অদৃশ্য হয়ে যায়।

নারীর মুক্তি বা মুক্তি সম্পর্কে প্লেটোর দৃষ্টিভঙ্গি এইভাবে জটিল, এটি যে নৈতিক ও রাজনৈতিক তত্ত্বের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত রয়েছে তার প্রসঙ্গে বুঝতে হবে। স্পষ্টতই, তাঁর প্রস্তাব যে মহিলাদের পুরুষদের সাথে রাজনৈতিক মর্যাদার সমান হওয়া উচিত, সমান শর্তে সরকারে ভূমিকা এবং অভিন্ন শিক্ষাগত সুযোগগুলি নারী মুক্তি থেকে শাস্ত্রীয় উদার মতামত অনুসারে, যখন পরিবার বিলুপ্তি (অভিভাবকদের জন্য) তাকে সমসাময়িক নারীবাদের আরও মৌলিক উইংয়ের সাথে সারিবদ্ধ করে তোলে। তবুও, জুলিয়া আনাস এবং অন্যরা যেমন উল্লেখ করেছে, তার কারণগুলি ভিন্নগ্রহী এবং সত্যই নারীবাদী চিন্তার কেন্দ্রবিন্দুতে বৈরী। তিনি তর্ক করেন না যে নারীদের পুরুষের সমান মর্যাদা পাওয়া উচিত কারণ এটির অভাব নারীর পক্ষে অন্যায্য, বা পরিবারকে বিলুপ্ত করা উচিত নয় কারণ এটি একটি নিপীড়নকারী প্রতিষ্ঠান, যার নির্মূলকরণ নারীদের আত্ম-সিদ্ধি অর্জনের জন্য প্রয়োজনীয়। তিনি বিশ্বাস করেন যে মহিলারা সাধারণত শারীরিক শক্তিতেই নয়, বুদ্ধি ও দক্ষতায়ও পুরুষদের থেকে নিকৃষ্ট হন: 'আমরা যা কিছু বলি, এক ধরণের [মহিলারা] অন্য [পুরুষদের] থেকে নিকৃষ্ট' (455 ডি 2-3)। নারীত্বের মর্যাদার পক্ষে কোনও ভাষা নেই। বরং তিনি যুক্তিবাদীদের রাজনৈতিক সাম্যতা এবং পরিবারকে বিলুপ্তির পক্ষে যুক্তি দিয়েছিলেন যে আমরা যে বিমূর্ত রাজনৈতিক নীতিগুলি চিহ্নিত করেছি তার ভিত্তিতে, যে নীতিগুলি কারও কাছে সমাজকে ব্যক্তির ক্ষেত্র উন্নীত করার জন্য দেখা গেছে। চূড়ান্তভাবে তাকে নারীর মুক্তির পক্ষে যুক্তি হিসাবে দেখা যেতে পারে কেবল সর্বোত্তম ব্যবহার হিসাবে, রাষ্ট্রের কল্যাণে, মহিলাদের (নিকৃষ্ট) প্রতিভা দ্বারা প্রদত্ত সংস্থানগুলির।

3) PLATO ON CENSORSHIP

গ্রীক দার্শনিক প্লেটোর প্রধান কাজ প্রজাতন্ত্রের বেশ কয়েকটি সংলাপের বিষয় সেন্সরশিপ। তার অবস্থান সম্ভবত প্রজাতন্ত্রের দ্বিতীয় বইয়ে এই বাক্য দ্বারা সংক্ষিপ্ত করা হয়েছে যে সাহিত্য সত্য হয় বা মিথ্যা হতে "পারে, অর্থাৎ সত্য গল্প এবং কল্পকাহিনী, প্লেটোকে মিথ্যা হিসাবে আখ্যায়িত করে। রিপাবলিক প্লেটো বইয়ের দ্বিতীয় বইতে এই কল্পিত ব্যক্তির উপর এই প্রভাবগুলি নিয়ে তার উদ্বেগ প্রকাশ করেছে: এবং আমরা কি অসতর্কভাবে বাচ্চাদের এমন কোনও নৈমিত্তিক গল্প শোনার অনুমতি দেব যা নৈমিত্তিক ব্যক্তিদের দ্বারা রচিত হতে পারে এবং তাদের মনের ধারণাগুলি তাদের বেশিরভাগ অংশের বিপরীত দিক থেকে প্রাপ্ত হয় যা আমরা যখন তাদের বড় হওয়ার পরে তাদের প্রাপ্তি করতে পারি? আমরা পারি না। তারপরে প্রথমটি হ'ল কথাসাহিত্যিকদের সেন্সরশিপ স্থাপন করা, এবং সেন্সরগুলিকে কোনও কল্পকাহিনী ভাল পাওয়া উচিত, এবং খারাপগুলি প্রত্যাখ্যান করা উচিত; এবং আমরা মা ও নার্সদের কেবল তাদের সন্তানদের অনুমোদিত হওয়ার কথা বলতে চাই। তারা এ জাতীয় কাহিনী দিয়ে মনের ফ্যাশন করতে দিন, এমনকি তারা তাদের হাত দিয়ে শরীরকে moldালাইয়ের চেয়ে আরও স্নেহপূর্ণভাবে; তবে এখন যারা ব্যবহার করছেন তাদের বেশিরভাগকে অবশ্যই বাতিল করতে হবে। প্লেটো চিন্তার শিল্পটি নৈতিকতার অধীন হতে হবে এবং যে শিল্পটি নৈতিক মূল্যবোধ জাগ্রত করতে ব্যবহৃত হতে পারে না তা পোড়ানো উচিত। 'প্রজাতন্ত্রের', সেন্সরগুলি গল্পগুলিকে খারাপ বা মন্দ হিসাবে বিবেচনা করা হলে মায়েরা তাদের নিজের বাচ্চাদের কাছে গল্প বলতে বাধা দিত। তাঁর 'আইনসমূহে' ' প্লেটো বলেছিলেন যে God বা পরকালের

সম্পর্কে ভুল বিশ্বাসকে অপরাধ হিসাবে গণ্য করা উচিত এবং ধর্মবিরোধকে দমন করার জন্য আনুষ্ঠানিক যত্নপাতি প্রস্তাব করা হয়েছিল।